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Métodos de Pesquisa Qualitativa 07 de março de 2018

Profa. Raquel O. Prates

**Atividade 1 - Métodos Qualitativos x Quantitativos**

**Objetivo:** Leitura de um artigo na área de TI que faça aplicação de métodos qualitativos e quantitativos.

**Instruções:**

* **Selecionar um dos artigos disponibilizados**:
  + Cada artigo poderá ser lido por no máximo 5 pessoas. Colocar na Wiki o seu nome abaixo do artigo selecionado. Note que se já tiverem 5 nomes indicados para o artigo, você deve selecionar outro. Para isso:
    - Entre na Wiki denominada “Atividades de Leitura da Disciplina” disponível no módulo Recursos Gerais da disciplina no Moodle
    - Clique na Atividade 1
    - Clique na aba Editar
    - Substitua Aluno <x> por seu nome no artigo que pretende ler
    - Salve a página editada
* **Individualmente:**
  + Ler o artigo e fazer a ficha do artigo conforme indicado (na fim deste arquivo)
  + Postar a ficha no Moodle até dia: 19/03
  + Trazer a ficha (impressa ou acessível virtualmente) para discussão na aula do dia 19/03

**Artigos considerados para a Atividade 1**

Hichang Cho and Anna Filippova. 2016. Networked Privacy Management in Facebook: A Mixed-Methods and Multinational Study. In Proceedings of the 19th ACM Conference on Computer-Supported Cooperative Work & Social Computing (CSCW '16). ACM, New York, NY, USA, 503-514. DOI: https://doi.org/10.1145/2818048.2819996

Jie Kang, Kyle Condiff, Shuo Chang, Joseph A. Konstan, Loren Terveen, and F. Maxwell Harper. 2017. Understanding How People Use Natural Language to Ask for Recommendations. In Proceedings of the Eleventh ACM Conference on Recommender Systems (RecSys '17). ACM, New York, NY, USA, 229-237. DOI: https://doi.org/10.1145/3109859.3109873

Biyun Huang and Khe Foon Hew. 2017. Factors Influencing Learning and Factors Influencing Persistence: A Mixed-method Study of MOOC Learners' Motivation. In Proceedings of the 2017 International Conference on Information System and Data Mining (ICISDM '17). ACM, New York, NY, USA, 103-110. DOI: https://doi.org/10.1145/3077584.3077610

Per Lenberg, Emil Alégroth, Robert Feldt, and Lars Göran Wallgren Tengberg. 2016. An initial analysis of differences in software engineers' attitudes towards organizational change. In Proceedings of the 9th International Workshop on Cooperative and Human Aspects of Software Engineering(CHASE '16). ACM, New York, NY, USA, 1-7. DOI: <http://dx.doi.org/10.1145/2897586.2897592>

Julia M. Mayer, Starr Roxanne Hiltz, Louise Barkhuus, Kaisa Väänänen, and Quentin Jones. 2016. Supporting Opportunities for Context-Aware Social Matching: An Experience Sampling Study. In Proceedings of the 2016 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems (CHI '16). ACM, New York, NY, USA, 2430-2441. DOI: <https://doi.org/10.1145/2858036.2858175>

Jennefer Hart, Ioanna Iacovides, Anne Adams, Manuel Oliveira, and Maria Margoudi. 2017. Understanding Engagement within the Context of a Safety Critical Game. In Proceedings of the Annual Symposium on Computer-Human Interaction in Play (CHI PLAY '17). ACM, New York, NY, USA, 253-264. DOI: <https://doi.org/10.1145/3116595.3116633>

**Ficha do Artigo:**

Para o artigo lido, o aluno deverá preencher (**individualmente**) a seguinte ficha:

* **Cabeçalho**:
  + Ricardo Pagoto Marinho
  + Jie Kang, Kyle Condiff, Shuo Chang, Joseph A. Konstan, Loren Terveen, and F. Maxwell Harper. 2017. **Understanding How People Use Natural Language to Ask for Recommendations**. In Proceedings of the Eleventh ACM Conference on Recommender Systems (RecSys '17). ACM, New York, NY, USA, 229-237.  
    DOI: [https://doi.org/10.1145/3109859.3109873](https://virtual.ufmg.br/20181/Jie Kang, Kyle Condiff, Shuo Chang, Joseph A. Konstan, Loren Terveen, and F. Maxwell Harper. 2017. Understanding How People Use Natural Language to Ask for Recommendations. In Proceedings of the Eleventh ACM Conference on Recommender Systems (RecSys '17). ACM, New York, NY, USA, 229-237. DOI: https:/doi.org/10.1145/3109859.3109873)
* **Qual o objetivo do artigo?**
  + Fornecer uma visão de como sistemas de recomendação podem ser utilizados em sistemas de escolha de filmes.
* **Descrição do método ou análise quantitativa e qualitativa apresentada**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Qualitativo** | **Quantitativo** |
| **Questão de pesquisa específica**  **(***Que pergunta(s) se quer responder com o método?)* | Categorização das primeiras perguntas e perguntas subsequentes feitas a uma AI de recomendação de filmes. | Quantidade de usuários que se encaixam em certas categorias, como ter ou não um microfone funcional. |
| **Que método(s) foi(foram) aplicado(s)?**  *(Nome dos métodos aplicados)* | Desenvolver teoria | Não probabilístico |
| **O que apresentam sobre a aplicação do método**  *(Decisões tomadas em relação a como o método seria aplicado)* | Divisão dos dados de entrada, principalmente os de perguntas subsequente, em categorias. | Entrada dos usuários sobre o assunto averiguado. |
| **Tipo de dado coletado** | Como os usuários evoluíam suas pesquisas a partir da primeira resposta. | Quantos usuários utilizavam uma ou outra forma de entrada de dados. |
| **Quantidade de dados ou participantes considerados** | 544 participantes | 544 participantes |
| **Método(s) usado(s) na análise** | Separação em categorias | Separação em categorias |
| **Natureza dos Resultados** | Hierarquias | Categorias de dados |
| **Que dados apresentam para justificar suas conclusões** | A evolução das entradas a partir da interação com o sistema de recomendação | Quantidade de respostas para cada categoria |

* **Combinação dos métodos**
  + Como foram combinados (e.g. geraram dados complementares? Um deu uma visão geral, e outro aprofundou algum resultado gerado pelo outro?, etc)
    - Geraram dados complementares, mostrando como, dependendo do método de entrada de dados, as entradas do usuário evoluíam no sistema de recomendação.
  + Que benefícios foram alcançados por se combinar os métodos quantitativos e qualitativos no artigo?
    - Melhor entendimento sobre as possíveis formas de entrada de dados dos usuários em sistemas de recomendação.
* **Resultados**
  + Quais os principais resultados obtidos com métodos quantitativos?
    - Ver quantos usuários possuíam microfones para utilizar o sistema e quantos classificavam o primeiro feedback do sistema a partir das classificações disponiblizidas.
  + Quais os principais resultados obtidos com métodos qualitativos?
    - Perceber como o usuário refina suas pesquisas a partir de um feedback do sistema
  + Qual a contribuição do artigo para a comunidade?
    - Uma primeira ideia de como os sistemas de recomendação podem funcionar e o que se esperar de usuários para que os sistemas melhoresm
* **Comentários do aluno**
  + O que achou sobre a combinação de métodos?
    - Interessante, principalmente na primeira classificação do usuário quanto se o resultado estava ou não satisfatório, já que dá uma melhor visão de como evoluir o sistema.
  + Comentário geral sobre a pesquisa
    - Evoluir esses tipos de sistemas podem trazer uma facilidade muito grande às pessoas que já utilizam sistemas de stream além de possibilitar a inclusão de outras pessoas que possuem algum tipo de dificuldade em seu manuseio.